**Odpovědnost za VTZ – vlastník**

Autor si klade za cíl postupně popsat hlavní zásady (nově) dopadající na odpovědnosti za uvádění VTZ do provozu a za provozování VTZ.

Při řešení odpovědnosti za VTZ nelze hovořit jen o novém zákonu č. 250/2021 Sb., ale je také nutné zmínit § 101 odst. 3 a 4 ZP, § 4 zákona č. 309/2006 Sb. anebo § 3 odst. 3 a 4 NV č. 101/2005 Sb. Je pochopitelné, že speciální právní úprava má vždy přednost, tzn. nejprve je nutné naplnit právní požadavky zákona č. 250/2021 Sb., ale nelze opomenout ani shora uvedené právní předpisy. Při realizaci změnového řízení ohledně agendy VTZ se mohou odpovědné osoby inspirovat i závěry uvedenými v judikatuře Nejvyššího soudu ČR.

V článcích bude také reagováno na stanoviska, která již zazněla, anebo by mohla být vyslovena jako oponentní názor k předkládaným postojům autora.

Tento článek se zaměří na vlastníka vyhrazených technických zařízení. V dalších článcích bude popsána odpovědnost uživatele VTZ a provozovatele VTZ.

**Všeobecný úvod.**

Pohledem do daleké historie bych chtěl (v dobrém) vzpomenout na vyhlášku č. 50/1978 Sb., která se ve velmi dobré kondici dožila 44 roků a v minulých dnech nás navždy opustila. Z pohledu právních předpisů se vyhláška 50 dožila opravdu úctyhodného věku. Smekám a obdivuji tvůrce předpisu, kteří vytvořili právní normu, která dokázala bez úprav(!) sloužit tolik desetiletí. Když si uvědomíme, co vše se od roku 1978 změnilo, je až k neuvěření, že předpis přežil do dnešních dnů.

Každá mince má ovšem dvě strany.

V této souvislosti je nutné vznést ,,obžalobu“ na státní správu ČR (především na MPSV). Státní správa v plné nahotě ukázala svoji neschopnost vytvořit v aktuálním čase novou právní normu pro tak zásadní technickou oblast jako jsou vyhrazená technická zařízení (VTZ). Již před vydáním nového ZP (před rokem 2006), tzn. před 16 roky(!), měla být vydána související právní úprava pro VTZ (nyní zákon č. 250/2021 Sb. s prováděcími NV). Předpis měl být provázán nejenom na nový ZP, ale měl naplnit i právní ustanovení uvedená v zákoně č. 309/2006 Sb. …, ale nestalo se tak.

O prováděcích právních předpisech (nová NV k VTZ) se nechci ani moc rozepisovat, protože vydat takto zásadní předpisy (zvýšené riziko práce) s týdenním předstihem před nabytím účinnosti předpisů je neodpustitelná nezodpovědnost. Všechny právnické osoby a podnikající fyzické osoby v ČR byly uvrženy do právní nejistoty, protože všem nyní hrozí vysoké postihy, neboť nemají splněno to, co má být podle nové právní úpravy u VTZ zajištěno. Firmy nejsou z pohledu VTZ v souladu s novými právními předpisy pro vyhrazená technická zařízení.

**Odpovědnost vlastníka za VTZ.**

Odpovědnosti, povinnosti a pravomoci vlastníka VTZ nejsou v zákoně č. 250/2021 Sb. explicitně vyjmenovány. Nepozorný čtenář zákona může nabýt dojmu, že vše ohledně VTZ řeší jen provozovatel VTZ a vlastník zde nijak nefiguruje (i takový názor zazněl).

**Vlastník VTZ je v zákoně zmíněn jen na jednom místě a to v § 20 odst. 7:**

***,,Není-li provozovatel vlastníkem vyhrazeného technického zařízení, je povinen zajišťovat řádné používání a provoz tohoto zařízení, a to ode dne prokázaného převzetí vyhrazeného technického zařízení.“.***

**Právní ustanovení vytvořilo (i když to po prvním přečtení zákona nevypadá) tři základní subjekty s vazbou na VTZ:**

* vlastník VTZ (role vlastníka je popsána v tomto článku),
* uživatel VTZ,
* provozovatel VTZ.

**Vlastník VTZ.**

Právní subjekt, který se stane vlastníkem VTZ, je současně provozovatelem VTZ a je povinen zajišťovat řádné používání a provoz VTZ.

**Provozovatel VTZ.**

Odpovědnost za VTZ má vlastník VTZ do té doby, než (prokazatelným způsobem) převezme VTZ jiný právní subjekt, který se dále nazývá provozovatelem VTZ.

**Uživatel VTZ.**

Pokud vlastník VTZ umožní, aby VTZ používal/užíval jiný právní subjekt, tzn. nedojde k prokázanému převzetí VTZ jiným právním subjektem – vznikne uživatel VTZ. Uživatele VTZ může ,,vytvořit“ i provozovatel VTZ. Počet uživatelů VTZ není zákonem omezen.

Je důležité zdůraznit, že odpovědnost za VTZ dál nese vlastník VTZ/provozovatel VTZ (podle toho, kdo umožnil uživateli používat VTZ). Rozhodně nejde o nelegální postup (jak bylo prezentováno), protože tuto možnost zákon ve shora citovaném právním ustanovení připouští.

Provozovatel/uživatel se stává provozovatelem s odpovědností za VTZ (povinnost zajistit řádné používání a provoz VTZ) až ode dne, kdy prokazatelně VTZ od vlastníka převzal. Pokud se tak nestane, je ,,jenom“ uživatelem VTZ a nenese odpovědnost za VTZ = není z pohledu zákona provozovatelem VTZ.

Tato formulace ovšem neznamená, že uživatel nemá žádné povinnosti ve vztahu k používaným VTZ a k osobám, které VTZ provozují. Dělící rovina v odpovědnostech, povinnostech a pravomocech k užívaným VTZ musí být stanovena smlouvami o užívání VTZ.

**Převzetí VTZ a odpovědnost za VTZ.**

Současně je nutné zdůraznit, že není jedno od koho uživatel VTZ převezme (jak bylo opakovaně řečeno v přednášce). VTZ může prokazatelně předat provozovateli se všemi právy a povinnostmi k VTZ jen vlastník VTZ, viz § 20 odst. 7 zákona č. 250/2021 Sb.

Provozovatel VTZ, který není vlastníkem VTZ, už nemůže prokazatelně předat VTZ dalšímu subjektu (provozovatel VTZ nemůže vytvořit dalšího provozovatele VTZ). Řetězení provozovatelů VTZ zákon nepřipouští.

**Související právní předpisy.**

Z pohledu dalších právních předpisů dopadajících na problematiku VTZ má vlastník (oproti uživateli a provozovateli) zásadní postavení. Vlastník a v některých případech i provozovatel VTZ má povinnosti z pohledu § 101 odst. 3 a 4 ZP (vzájemné předání rizik a uzavření dohody o koordinaci BOZP). Podle § 4 zákona č. 309/2006 Sb. musí být zajištěn bezpečný provoz VTZ. Nařízení vlády č. 101/2005 Sb. v § 3 odst. 3 stanovuje zaměstnavateli/vlastníkovi VTZ povinnosti při uvádění zařízení do provozu. Odstavec 4 stejného paragrafu určuje požadavky dopadající na zařízení po dobu provozu, tyto požadavky musí plnit (vedle vlastníka VTZ) i provozovatel VTZ.

**Závěr.**

Oblast VTZ z pohledu vlastníka VTZ je pochopitelně složitější, ale v tomto článku nelze detailně popsat vše v potřebných podrobnostech.

***Zpracoval: Bc. Zdeněk Šenk; E:*** [***zdeneksenk@email.cz***](mailto:zdeneksenk@email.cz)***; T: 608 641 863***